

TESTING AND ASSESSMENT OF STUDENT'S ACADEMIC RESULTS AT A NON-PUBLIC UNIVERSITY – CURRENT SITUATION AND SOME SUGGESTED SOLUTIONS (A CASE STUDY OF THANH DO UNIVERSITY)

Pham Thi Nguyet¹
Hoang Thi Thu Ha²

^{1,2}Thanh Do University

Email: ¹ptnguyet@thanhdowni.edu.vn; ²httha@thanhdowni.edu.vn.

Received: 6/7/2023

Reviewed: 13/7/2023

Revised: 21/8/2023

Accepted: 24/8/2023

DOI: <https://doi.org/10.58902/tcnckhpt.v2i3.73>

Abstract:

Quality of training is always a crucial issue for higher education institutions. As a result, improving and enhancing training quality is always the highest priority of any universities to affirm their brand. Among factors contributing to the quality of education, students' academic achievements are considered one of the important indicators reflecting the educational organization level of a university. This paper analyzes the current situation of testing and assessing students' academic results at Thanh Do University and then suggests some solutions to enhance the effectiveness of testing and assessing students' academic performance in the future.

Keyword: *Quality of Education; Assessment; Academic results; Non-public University; Thanh Do University.*

1. Đặt vấn đề

Cùng với sự phát triển của nền giáo dục thế giới, nền giáo dục Việt Nam đang bước vào thời kỳ “giáo dục mở”. Sự phát triển nhanh chóng của hệ thống các cơ sở giáo dục đại học (cả công lập và ngoài công lập) đem đến cho người học nhiều lựa chọn về môi trường đào tạo. Trong bối cảnh cạnh tranh công bằng giữa các cơ sở giáo dục Đại học công lập và ngoài công lập, chất lượng đào tạo trở thành thước đo để đánh giá, so sánh các cơ sở giáo dục Đại học. Vì vậy, cải tiến và nâng cao chất lượng đào tạo luôn là nhiệm vụ hàng đầu đối với bất kỳ cơ sở giáo dục Đại học nào. Chất lượng đào tạo được cấu thành bởi rất nhiều thành tố như hoạt động học tập của sinh viên; hoạt động giảng dạy của giảng viên và công tác quản lý của nhà trường. Công tác quản lý bao gồm các yếu tố như: tổ chức quản lý hoạt

động dạy và học; trang thiết bị và đồ dùng phục vụ công tác giảng dạy và học tập; phương pháp, hình thức kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên. Có thể nói, kết quả học tập của sinh viên là tiêu chí quan trọng phản ánh trình độ tổ chức giáo dục của một cơ sở giáo dục Đại học (Nguyễn Thị Hạnh, 2008). Sinh viên ngày càng có nhu cầu cao hơn được học tập, đào tạo các kỹ năng làm việc thực tế, do vậy đòi hỏi phải có những hình thức kiểm tra đánh giá mới, cập nhật, đánh giá được khả năng sáng tạo và vận dụng kiến thức của sinh viên. Mặc dù các chương trình đào tạo của nhiều trường đại học ngoài công lập hiện nay được thiết kế theo hướng chuẩn kiểm định và chuẩn định hướng nghề nghiệp với phương châm gắn kết học tập nghiên cứu với thực tế, nhưng phương pháp kiểm tra, đánh giá kết quả dạy và học của các

học phần vẫn còn ảnh hưởng bởi một số hạn chế của phương pháp kiểm tra, đánh giá truyền thống. Chính vì vậy, nhóm tác giả lựa chọn thực hiện nghiên cứu này nhằm nghiên cứu thực trạng công tác kiểm tra, đánh giá kết quả học tập tại một trường đại học ngoài công lập tiêu biểu – trường Đại học Thành Đô. Qua đó, đề xuất các giải pháp giúp hoàn thiện và nâng cao chất lượng công tác kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên.

2. Tổng quan nghiên cứu

Kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên là vấn đề được nhiều nhà nghiên cứu giáo dục quan tâm nghiên cứu, tiêu biểu là các công trình sau: Tác giả Nguyễn Hồ Phương Nhật (2018), *Đổi mới phương pháp kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên trong dạy học học phần “Tuyển dụng nhân lực”*, đã phân tích phương pháp kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên học phần “Tuyển dụng nhân lực” từ đó đề xuất 4 giải pháp đổi mới phương pháp kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên: Xác định mục tiêu kiểm tra, đánh giá đúng hướng; Đổi mới nội dung và phương pháp kiểm tra, đánh giá cùng với đổi mới nội dung và phương pháp dạy học; Kết hợp phương pháp đánh giá truyền thống và đánh giá xác thực; Điều chỉnh chương trình đào tạo và công tác quản lý đào tạo. Phạm Thị Dung, Nguyễn Thị Ngân (2022), *Kinh nghiệm triển khai phương pháp đánh giá kết quả học tập theo chuẩn đầu ra* đưa ra 3 phương pháp đánh giá kết quả học tập theo chuẩn đầu ra là: Đánh giá ban đầu/đánh giá đầu vào; Đánh giá quá trình/đánh giá thường xuyên; Đánh giá tổng kết. Để việc vận dụng kiểm tra, đánh giá đạt hiệu quả, nhóm tác giả đã đưa ra 5 yêu cầu đối với giảng viên: Hiểu rõ chương trình đào tạo; Chủ động xây dựng và thực hiện kế hoạch đánh giá; Xác định được các tiêu chí đánh giá phù hợp từng hình thức đánh giá; Xây dựng công cụ đánh giá phù hợp với từng học phần; Thực hiện phân tích phổ điểm của sinh viên để đánh giá kết quả dạy - học. Đặng Thị Thu Giang và các cộng sự (2021), *Đánh giá kết quả học tập của sinh viên khối ngành kinh tế tại các trường đại học theo hướng tiếp cận năng lực trong công cuộc chuyển đổi số,*

cho rằng việc đánh giá kết quả học tập của sinh viên khối ngành kinh tế trong các trường đại học ở nước ta hiện nay hầu hết chỉ được tiến hành thông qua những hình thức/phương pháp truyền thống. Từ đó, nhóm tác giả đưa ra các giải pháp như: Công khai các tiêu chuẩn, tiêu chí đánh giá; Phối hợp các phương pháp, hình thức đánh giá năng lực vào đánh giá kết quả học tập; Xây dựng công cụ đánh giá theo hướng tiếp cận năng lực; Kết hợp đánh giá của giảng viên với tự đánh giá và đánh giá của sinh viên. Đồng Thị Kim Xuyên (2019), *Đổi mới kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên các trường đại học ở Việt Nam hướng đến mô hình giáo dục 4.0* khẳng định hiện nay, các trường đại học ở nước ta vẫn đang tiến hành đào tạo thiên về tính hàn lâm, nên việc kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên hầu như chỉ được tiến hành thông qua những hình thức truyền thống như: các câu hỏi trắc nghiệm khách quan, trắc nghiệm tự luận, vấn đáp... Với hình thức và nội dung kiểm tra, đánh giá này, hầu như đều nhằm mục đích kiểm tra mức độ ghi nhớ các sự kiện, thuật ngữ, khái niệm, nguyên lí... hoặc cao hơn là đánh giá mức độ hiểu của sinh viên về các tư liệu đã được học, có khả năng mô tả tóm tắt, diễn giảng, phân tích các thông tin nhận được...; ít khi yêu cầu sinh viên vận dụng những kiến thức đã học vào một tình huống thực trong cuộc sống. Do vậy, phương pháp và hình thức kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên ở các trường đại học vẫn còn nhiều tồn tại và hạn chế. Luận văn thạc sĩ của Nguyễn Thị Hạnh (2008), *Nghiên cứu thực trạng việc đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường Cao đẳng Sư phạm Trung ương* đã đi sâu nghiên cứu thực trạng việc đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường Cao đẳng Sư phạm Trung ương và đề xuất một số biện pháp nhằm nâng cao hiệu quả kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên.

Theo nguồn thông tin và dữ liệu nhóm tác giả thu thập được, ở Việt Nam hiện nay chưa thấy công trình nào nghiên cứu về công tác kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên ở trường đại học ngoài công lập. Vì vậy những công trình nghiên cứu trên là cơ sở quan trọng để nhóm tác giả tham khảo và kế thừa trong khi thực hiện

nghiên cứu này.

3. Phương pháp nghiên cứu

Để thực hiện bài viết này, nhóm tác giả chủ yếu sử dụng phương pháp nghiên cứu định lượng, bên cạnh đó là các phương pháp tổng hợp, thống kê, phân tích, đối sánh... Đối tượng nghiên cứu là sinh viên trường Đại học Thành Đô giai đoạn 2017-2021. Nguồn số liệu và dữ liệu được nhóm tác giả tổng hợp từ các tài liệu có sẵn của trường Đại học Thành Đô, kết hợp với kết quả của các nghiên cứu đi trước. Từ đó, có những đánh giá, phân tích cụ thể về tình trạng kiểm tra, đánh giá kết quả học tập tại trường Đại học Thành Đô và đưa ra những giải pháp phù hợp nhằm nâng cao hiệu quả công tác kiểm tra đánh giá tại nhà trường.

4. Kết quả nghiên cứu

4.1. Những vấn đề chung về công tác kiểm tra, đánh giá

Theo Từ điển Giáo dục học (2001), kiểm tra là bộ phận hợp thành của quá trình hoạt động dạy - học nhằm nắm được thông tin về trạng thái và kết quả học tập của sinh viên, về những nguyên nhân cơ bản của thực trạng đó để tìm ra những biện pháp khắc phục lỗ hổng, đồng thời củng cố và tiếp tục nâng cao hiệu quả của hoạt động dạy - học.

Trần Đức Khánh (2016) đã đưa ra định nghĩa về đánh giá. Đánh giá là quá trình thu thập thông tin, chứng cứ về đối tượng được đánh giá và đưa ra những phán xét, nhận định về mức độ đạt được theo các tiêu chí đã được đưa ra trong các tiêu chuẩn hay kết quả học tập. Đánh giá có thể là đánh giá định lượng hoặc đánh giá định tính.

Kiểm tra, đánh giá kết quả học tập là việc thiết lập và áp dụng hệ thống các tiêu chuẩn đo lường, đánh giá kết quả học tập của sinh viên, phản ánh chân thực kết quả học tập của sinh viên và giúp sinh viên xây dựng kế hoạch nâng cao thành tích của mình. Kiểm tra, đánh giá kết quả học tập cũng bao gồm đánh giá hiệu quả hoạt động giảng dạy của giảng viên. Nếu công tác kiểm tra, đánh giá kết quả học tập được quan tâm đúng mực, đảm bảo khách quan, công bằng thì sẽ là động lực thúc đẩy sinh viên chủ động, tích cực sáng tạo trong học tập, hỗ trợ giảng viên cải thiện phương pháp và kỹ năng giảng dạy. Từ

đó, không ngừng nâng cao chất lượng đào tạo của nhà trường.

Như vậy, kiểm tra, đánh giá kết quả học tập được hiểu là quá trình thu thập thông tin về trạng thái học tập của người học, từ đó có những đánh giá và nhận xét. Hoạt động kiểm tra, đánh giá và phân hồi kết quả đến người học hướng tới mục đích chung là nâng cao kết quả dạy và học.

Hai định hướng đánh giá kết quả học tập thường dùng là đánh giá kết quả học tập theo định hướng tiếp cận nội dung (kiến thức, kỹ năng) và đánh giá kết quả học tập theo định hướng tiếp cận năng lực. Đánh giá kết quả học tập theo định hướng tiếp cận năng lực cần chú trọng vào khả năng vận dụng sáng tạo tri thức trong những tình huống ứng dụng khác nhau. Hay nói cách khác, đánh giá theo năng lực là đánh giá kiến thức, kỹ năng và thái độ, trong những bối cảnh có ý nghĩa. Đánh giá kết quả học tập của người học đối với các môn học và hoạt động giáo dục theo quá trình hay ở mỗi giai đoạn học tập chính là biện pháp chủ yếu nhằm xác định mức độ thực hiện mục tiêu dạy học về kiến thức, kỹ năng, thái độ và năng lực, đồng thời có vai trò quan trọng trong việc cải thiện kết quả học tập của người học.

Xét về bản chất thì không có mâu thuẫn giữa đánh giá năng lực và đánh giá kiến thức, kỹ năng. Đánh giá năng lực được coi là bước phát triển cao hơn so với đánh giá kiến thức, kỹ năng. Để chứng minh người học có năng lực ở một mức độ nào đó, phải tạo cơ hội cho người học được giải quyết vấn đề trong tình huống mang tính thực tiễn. Khi đó người học vừa phải vận dụng những kiến thức, kỹ năng đã được học ở nhà trường, vừa sử dụng những kinh nghiệm của bản thân thu được từ những trải nghiệm bên ngoài nhà trường (gia đình, cộng đồng và xã hội) để giải quyết vấn đề của thực tiễn. Như vậy, thông qua việc hoàn thành một nhiệm vụ trong bối cảnh thực, người ta có thể đồng thời đánh giá được cả khả năng nhận thức, kỹ năng thực hiện và những giá trị, tình cảm của người học. Mặt khác, đánh giá năng lực không hoàn toàn phải dựa vào chương trình giáo dục của từng môn học như đánh giá kiến thức, kỹ năng, bởi năng lực là tổng hòa của kiến thức, kỹ năng, thái độ, tình

KHOA HỌC, GIÁO DỤC VÀ CÔNG NGHỆ

cảm, giá trị, chuẩn mực đạo đức,... được hình thành từ nhiều môn học, lĩnh vực học tập khác nhau và từ sự phát triển tự nhiên về mặt xã hội của một con người.

Bảng 1. Một số điểm khác biệt giữa đánh giá tiếp cận nội dung (kiến thức, kỹ năng) và đánh giá tiếp cận năng lực

STT	Đánh giá theo hướng tiếp cận nội dung	Đánh giá theo hướng tiếp cận năng lực
1	Các bài kiểm tra trên giấy được thực hiện vào cuối một chủ đề, một chương, một học kì,...	Nhiều bài kiểm tra đa dạng (giấy, thực hành, sản phẩm dự án, cá nhân, nhóm...) trong suốt quá trình học tập
2	Nhấn mạnh sự cạnh tranh	Nhấn mạnh sự hợp tác
3	Quan tâm đến mục tiêu cuối cùng của việc dạy học	Quan tâm đến đến phương pháp học tập, phương pháp rèn luyện của học sinh
4	Chú trọng vào điểm số	Chú trọng vào quá trình tạo ra sản phẩm, chú ý đến ý tưởng sáng tạo, đến các chi tiết của sản phẩm để nhận xét
5	Tập trung vào kiến thức hàn lâm	Tập trung vào năng lực thực tế và sáng tạo
6	Đánh giá được thực hiện bởi các cấp quản lí và do người dạy là chủ yếu, còn tự đánh giá của người học không được công nhận hoặc ít được công nhận	Người dạy và người học chủ động trong đánh giá, khuyến khích tự đánh giá và đánh giá chéo giữa người học với nhau.
7	Đánh giá đạo đức của người học chú trọng đến việc chấp hành nội quy nhà trường, tham gia phong trào thi đua...	Đánh giá phẩm chất của người học toàn diện, chú trọng đến năng lực cá nhân, khuyến khích học sinh thể hiện cá tính và năng lực bản thân

Nguồn: Đỗ Anh Dũng, 2019

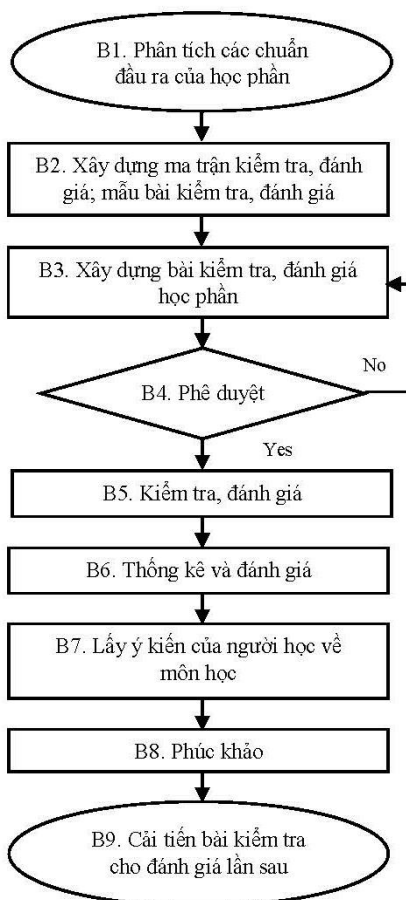
Việc lựa chọn định hướng đánh giá kết quả học tập cần phù hợp với định hướng, mục tiêu đào tạo cũng như các chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo mà cơ sở giáo dục đại học áp dụng. Xét ở trường hợp trường Đại học Thành Đô, do chương trình đào tạo được thiết kế theo hướng chuẩn kiểm định và chuẩn định hướng nghề nghiệp với phương châm gắn kết học tập nghiên cứu với thực tế, nên công tác kiểm tra, đánh giá tại đây được định hướng theo hướng đánh giá tiếp cận năng lực.

4.2. Thực trạng công tác kiểm tra, đánh giá kết quả học tập tại trường Đại học Thành Đô

4.2.1. Quy trình tổ chức kiểm tra đánh giá kết quả học tập

Cơ sở đầu tiên cho việc kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên là dựa trên chuẩn đầu ra của ngành đào tạo, được công bố công khai trên website của Trường Đại học Thành Đô. Phương pháp kiểm tra, đánh giá được thiết kế phù hợp với nội dung từng học phần. Điều này được thể hiện rõ trong Đề cương chi tiết của các học phần. Quy trình kiểm tra, đánh giá học phần được thực hiện theo 9 bước, như trong Hình 1. Theo đó, khi kết thúc quy trình tổ chức kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của mỗi học phần, cần lập được 01 bộ hồ sơ lưu trữ gồm các tài liệu: Đề kiểm tra, đánh giá; Bài kiểm tra, đánh giá; Kết quả phúc khảo (nếu có).

Hình 1. Quy trình tổ chức kiểm tra, đánh giá học phần



Nguồn: Trường Đại học Thành Đô, 2023

4.2.2. Hình thức kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên

Hình thức kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên được công bố trong đề cương chi tiết học phần và trong khung chương trình đào tạo của từng ngành. Từ năm 2020, trường Đại học Thành Đô đã ban hành thêm hình thức thi

trực tuyến. Hình thức kiểm tra, đánh giá được vận dụng đa dạng, phù hợp với từng học phần và luôn đảm bảo tính khách quan, công bằng, hiệu quả. Các hình thức kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên được trình bày cụ thể ở bảng 2.

Bảng 2. Các hình thức kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên tại trường Đại học Thành Đô

Hình thức kiểm tra, đánh giá	Nội dung kiểm tra đánh giá	Học phần áp dụng
Thi trắc nghiệm	Đề thi được xây dựng dựa trên 4 mức độ nhận thức: Biết; Hiểu; Vận dụng thấp; Vận dụng cao.	Học phần chung (kiến thức đại cương)
Thi tự luận	Đề thi được xây dựng nhằm kiểm tra khả năng giải quyết các vấn đề đơn giản và khả năng vận dụng	Học phần cơ sở ngành
Vấn đáp	nhiệm vụ kiến thức cơ sở liên quan	Học phần cơ sở ngành

Hình thức kiểm tra, đánh giá	Nội dung kiểm tra đánh giá	Học phần áp dụng
	đến ngành học của người học thông qua các tình huống thực tế.	
Bài tập lớn, thực hành, báo cáo cuối kỳ...	Đánh giá khả năng tổng hợp kiến thức để giải quyết một vấn đề phức tạp, đòi hỏi nhiều thời gian. Hình thức kiểm tra, đánh giá này đánh giá năng lực toàn diện của người học thông qua cả quá trình học tập, thực hành, ứng dụng.	Học phần chuyên ngành
Đồ án tốt nghiệp/Khóa luận	Đây là bước đánh giá cuối cùng và quan trọng nhất, yêu cầu người học vận dụng toàn bộ kỹ năng đã được học tại trường, không chỉ hiểu mà còn phải biết vận dụng, phân tích và sáng tạo.	Học phần tốt nghiệp (Áp dụng với những sinh viên có kết quả học tập toàn khóa đạt loại Khá trở lên)

Nguồn: Trường Đại học Thành Đô, 2023

Để đánh giá một cách toàn diện năng lực của người học, trường Đại học Thành Đô tiến hành kiểm tra, đánh giá theo giai đoạn trong suốt quá trình học của sinh viên ở mỗi học phần thông qua 03 đầu điểm thành phần: điểm kiểm tra

thường xuyên, điểm kiểm tra định kỳ và điểm kiểm tra cuối kỳ. Điểm đánh giá tổng kết cho mỗi học phần là tổng của các đầu điểm thành phần với trọng số tương ứng. Trọng số của mỗi đầu điểm thành phần được quy định theo bảng 3.

Bảng 3. Trọng số của mỗi điểm học phần

Điểm thành phần	Trọng số trước năm 2021	Trọng số năm 2021 đến nay	Số lượng đầu điểm
Kiểm tra thường xuyên	20%	10%	- Điểm chuyên cần - Chuẩn bị bài, phát biểu ý kiến - Kiểm tra ngắn đầu giờ học
Kiểm tra định kỳ	20%	40%	- Điểm kiểm tra thường xuyên - Điểm thi giữa kỳ - Điểm thuyết trình - Bài tiểu luận
Kiểm tra cuối kỳ	60%	50%	- Thi kết thúc học phần: Thi trắc nghiệm, thi tự luận, thi vấn đáp, hoàn thành bài tập lớn, làm video, clip theo chuyên đề - Khóa luận tốt nghiệp - Điểm thi tốt nghiệp - Các báo cáo thực tập tốt nghiệp

Nguồn: Trường Đại học Thành Đô, 2023

Hình thức kiểm tra, đánh giá được nhà trường kết hợp đa dạng, linh hoạt, đáp ứng mục tiêu học phần, đảm bảo độ chính xác, tin cậy và sự công bằng. Hình thức kiểm tra, đánh giá và

kho đề thi được cập nhật, đổi mới thường xuyên. Các chương trình đào tạo của trường được thiết kế theo hướng chuẩn kiểm định và chuẩn định hướng nghề nghiệp với phương châm gắn kết

học tập, nghiên cứu với thực tế. Do vậy, những năm gần đây, nhà trường chú trọng giảm tỷ lệ các bài kiểm tra dạng tự luận, thực hành đơn thuần, nâng cao tỷ lệ của các bài kiểm tra kết hợp khi tổ chức kiểm tra, đánh giá cuối mỗi học phần. Tuy vậy, tỷ lệ các hình thức kiểm tra, đánh giá cuối học phần còn phụ thuộc vào đặc thù và chuẩn đầu ra của từng ngành đào tạo. Bảng 4

Bảng 4. Tỷ lệ hình thức thi kết thúc học phần chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh

Hình thức kiểm tra, đánh giá	Năm 2018	Năm 2019	Năm 2020
Trắc nghiệm máy	28%	29%	29%
Kết hợp thi trắc nghiệm, tự luận và vấn đáp	27%	29%	28%
Kết hợp bài tập lớn, báo cáo cuối kỳ và bảo vệ	20%	27%	31%
Tự luận	11%	8%	7%
Thực hành	13%	8%	7%

Nguồn: Trường Đại học Thành Đô, 2023

Bảng 5. Tỷ lệ hình thức thi kết thúc học phần chương trình đào tạo ngành Dược học năm 2021

Hình thức kiểm tra, đánh giá	Tỷ lệ %
Kết hợp thi trắc nghiệm, tự luận và vấn đáp	2,94
Bài tập lớn	4,41
Kết hợp thi trắc nghiệm và tự luận	25,0
Trắc nghiệm khách quan	4,47
Báo cáo	7,35
Bảo vệ	1,47
Thực hành	2,94
Tự luận	51,47

Nguồn: Trường Đại học Thành Đô, 2023

4.2.3. *Phản hồi đa chiều về kết quả kiểm tra, đánh giá giữa người học – người dạy – nhà trường*

Phần mềm quản lý đào tạo giúp quản lý kết quả học tập của sinh viên chặt chẽ, chính xác, với độ tin cậy cao và hỗ trợ sinh viên tra cứu kết quả học tập của mình một cách dễ dàng, nhanh chóng. Các quy định phản hồi về kết quả đánh giá được công bố công khai đúng thời gian quy định đến từng giảng viên và sinh viên. Thông qua kết quả học tập được phản hồi, sinh viên có thể điều chỉnh, cải thiện việc học tập của mình. Để đảm bảo phản hồi kết quả học tập kịp thời đến sinh viên, các Khoa luôn quán triệt giảng viên thực hiện nghiêm túc việc phản hồi kết quả đúng thời hạn quy định, giúp sinh viên sớm nắm bắt được tình hình học tập của mình. Trước khi

bắt đầu thi kết thúc học phần 01 tuần, giảng viên hoàn tất việc nhập điểm thi giữa kỳ trên phần mềm quản lý đào tạo và hoàn thiện hồ sơ bài giảng, gửi bản gốc cho Phòng Đào tạo, bản sao cho Khoa quản lý. Sinh viên có thể xem kết quả học tập của mình trên trang thông tin cá nhân. Muộn nhất sau 02 tuần kể từ ngày thi kết thúc học phần, nếu sinh viên có thắc mắc về điểm thi kết thúc học phần có quyền nộp đơn phúc khảo về bộ phận Khảo thí. Bộ phận Khảo thí tổng hợp danh sách sinh viên phúc khảo bài thi và gửi biên bản cùng bài thi chấm phúc khảo đến Khoa. Khoa lập danh sách phân công cán bộ chấm phúc khảo bài thi theo quy định của trường. Nếu có sự sai lệch điểm thi thì phòng Khảo thí dựa vào biên bản và bài thi đã chấm để điều chỉnh điểm trên hệ thống phần mềm.

Theo Quy trình tổ chức thi kết thúc học phần, đối với hình thức thi hết học phần là tự luận hoặc kết hợp trắc nghiệm và tự luận, sinh viên sẽ được thông báo về kết quả thi trong vòng hai tuần kể từ ngày làm bài kiểm tra viết. Đối với hình thức thi hết học phần là vấn đáp, điểm thi sẽ được công bố ngay sau khi sinh viên hoàn thành bài thi và được cập nhật vào hệ thống phần mềm của Nhà trường trong vòng một tuần sau kỳ thi.

Nhà trường có hệ thống cảnh báo học tập đối với những sinh viên có kết quả học tập và rèn luyện chưa tốt. Sau khi có kết quả rà soát các trường hợp cảnh báo kết quả học tập, rèn luyện, các cố vấn học tập sẽ liên lạc với sinh viên trong diện bị cảnh báo, để tìm hiểu vấn đề, nhắc nhở,

Bảng 6. Kết quả khảo sát hoạt động kiểm tra, đánh giá từ sinh viên và cựu sinh viên

Thời gian	Số lượng khảo sát	Mức độ đáp ứng (%)										
		HOẠT ĐỘNG KIỂM TRA ĐÁNH GIÁ										Mức độ từ khá trở lên
		SL	Dưới TB	SL	TB	SL	Khá	SL	Tốt	SL	Rất tốt	
2017	250	6	2.40%	31	12.40%	106	42.40%	74	29.60%	33	13.20%	85.20%
2018	506	10	1.98%	42	8.30%	190	37.55%	191	37.75%	73	14.43%	89.72%
2019	88	3	3.41%	6	6.82%	13	14.77%	40	45.45%	26	29.55%	89.77%
2020	737	4	0.54%	69	9.36%	175	23.74%	381	51.70%	108	14.65%	90.09%
2021	286	0	0.00%	18	6.29%	92	32.17%	165	57.69%	11	3.85%	93.71%

thảo luận giải pháp giúp sinh viên cải thiện kết quả học tập.

Bên cạnh việc thực hiện nghiêm túc Quy trình kiểm tra, đánh giá, sau khi hoàn tất mỗi học kỳ, các khoa tiến hành họp các tổ bộ môn để đánh giá và rà soát lại Quy trình. Ý kiến phản hồi của các bên liên quan được coi là nguồn thông tin quan trọng để Khoa và nhà trường điều chỉnh hoạt động kiểm tra, đánh giá phù hợp tại mỗi thời điểm. Nhà trường cũng thực hiện khảo sát đối với cựu sinh viên và sinh viên đang theo học về hoạt động kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên. Bảng 6 trình bày kết quả khảo sát hoạt động kiểm tra, đánh giá từ sinh viên và cựu sinh viên trong giai đoạn 2017-2021.

Nguồn: Trường Đại học Thành Đô, 2017-2021

4.3. Hạn chế khi thực hiện công tác kiểm tra, đánh giá kết quả học tập tại trường Đại học Thành Đô

Một trong những hạn chế khi thực hiện công tác kiểm tra, đánh giá kết quả học tập tại trường Đại học Thành Đô là trong đề cương chi tiết của các học phần đều liệt kê đa dạng các hình thức kiểm tra, đánh giá nhưng khi thực hiện thì đa phần đều lựa chọn hình thức thi kết hợp trắc nghiệm và tự luận cho bài kiểm tra, đánh giá cuối kỳ, chưa áp dụng được phương pháp kiểm tra, đánh giá đặc thù, phù hợp với học phần. Cấu trúc các đầu điểm được sử dụng chung cho tất cả các học phần nhưng trên thực tế, một số học phần như khóa luận không có đầu điểm chuyên cần vì sinh viên không thực hiện khóa luận trên lớp như các học phần khác.

Bên cạnh đó, khi thay đổi hình thức kiểm tra, đánh giá của các học phần, chưa có báo cáo đánh

giá, phân tích ảnh hưởng của hình thức kiểm tra, đánh giá mới đối với việc dạy và học của giảng viên và người học. Các khảo sát đối với giảng viên và người học về hoạt động kiểm tra, đánh giá mặc dù đã có bộ câu hỏi khảo sát nhưng vẫn chưa hoàn toàn khách quan, vẫn còn một số câu hỏi mang tính định hướng. Thang đo Likert 5 cấp độ chưa được phân cấp hợp lý (dưới trung bình – trung bình – khá – tốt – rất tốt), cần được phân cấp lại để đảm bảo kết quả đánh giá khách quan, chính xác hơn (rất không hài lòng – không hài lòng – bình thường – hài lòng – rất hài lòng).

5. Bàn luận

Thực trạng hoạt động kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên cho thấy quy trình kiểm tra, đánh giá và phương pháp kiểm tra, đánh giá của nhà trường là phù hợp, đảm bảo kết quả đầu ra. Các hình thức kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên đa dạng được thực

hiện dưới nhiều hình thức như thuyết trình, bài tập nhóm, làm video clip theo chuyên đề, viết tiểu luận, bài thi trắc nghiệm, bài thi tự luận. Phản hồi của các bên liên quan về kiểm tra, đánh giá là tích cực, rõ ràng. Bên cạnh những ưu điểm nổi bật, hoạt động kiểm tra, đánh giá cũng còn một số tồn tại cơ bản cần khắc phục. Theo nhóm tác giả, để hoàn thiện hơn hoạt động kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên, nhà trường cần thực hiện đồng bộ một số giải pháp cơ bản sau:

Thứ nhất, thực hiện thống kê phân tích định lượng từng đề thi theo cấp độ dễ, trung bình, khó, quá khó để phân loại và đánh giá kết quả học tập của sinh viên một cách chính xác. Đề thi kết thúc học phần ngoài phần kiến thức cơ bản, yêu cầu sinh viên phải có sự sáng tạo, vận dụng kiến thức để giải quyết các tình huống thực tiễn. Giảm số câu hỏi nhận biết và thông hiểu, tăng câu hỏi vận dụng và vận dụng cao. Từ đó, có độ phân hóa cao để đánh giá đúng năng lực sinh viên, giúp sinh viên nhận thức đúng thực tế và có điều chỉnh kịp thời, phù hợp. Đồng thời, đảm bảo tính công bằng đối với sinh viên thực sự giỏi và xuất sắc.

Thứ hai, kết hợp kiểm tra, đánh giá của giảng viên với tự đánh giá của sinh viên. Ngoài kết quả đánh giá của giảng viên thông qua các bài kiểm tra và các kỳ thi thì kết quả học tập của sinh viên cũng nên để sinh viên được tự đánh giá và đánh giá chéo. Sinh viên được nhận xét và tự đánh giá mình cũng như đánh giá các bạn trong lớp cũng là cơ hội để sinh viên được lắng nghe, nhìn nhận lại bản thân thông qua các bạn. Đây là

động lực để sinh viên cố gắng, đồng thời thể hiện sự tôn trọng, đồng viên của giảng viên đối với sự cố gắng của mỗi sinh viên.

Thứ ba, phối hợp đồng bộ các phòng chức năng và khoa trong việc thực hiện kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên. Thông báo đến sinh viên các Quy định về đánh giá kết quả học tập một cách thống nhất, kịp thời giúp người học hiểu rõ cách đánh giá kết quả học tập các học phần từ khi vào học đến khi tốt nghiệp. Kết quả học tập của sinh viên được thông báo kịp thời, chính xác. Hỗ trợ sinh viên giải quyết các thủ tục và quy trình khiếu nại về kết quả học tập. Tư vấn, hỗ trợ sinh viên điều chỉnh phương pháp học tập để đạt kết quả tốt nhất.

6. Kết luận

Kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên là một trong những yếu tố quan trọng trong quá trình dạy học. Yếu tố này phản ánh khách quan nhất chất lượng đào tạo của các trường đại học. Chất lượng đào tạo đảm bảo cho nhà trường duy trì ổn định, phát triển bền vững trong môi trường cạnh tranh giáo dục. Vì vậy, công tác kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên cần được các trường đại học thực hiện nghiêm túc, hiệu quả và đúng quy định. Thông qua nghiên cứu công tác kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên tại một trường đại học ngoài công lập – trường Đại học Thành Đô, nhóm tác giả hy vọng kết quả nghiên cứu sẽ là những căn cứ giúp hoàn thiện và nâng cao hiệu quả của công tác kiểm tra, đánh giá kết quả học tập cho sinh viên tại trường Đại học Thành Đô nói riêng và các trường đại học ngoài công lập nói chung.

Tài liệu tham khảo

Dung, D. A. (2019). *Đổi mới kiểm tra đánh giá theo định hướng tiếp cận năng lực học sinh*. Truy cập ngày 01/7/2023 từ <https://moet.gov.vn/giaoducquocdan/giaoduc-trung-hoc/Pages/tin-tuc.aspx?ItemID=6273>.

Dung, P. T., Ngan, N. T. (2022). *Kinh nghiệm triển khai phương pháp đánh giá kết quả học tập theo chuẩn đầu ra*, Trường Đại học Đại

Nam. Truy cập ngày 5/7/2023 từ <https://dainam.edu.vn/vi/phong-khao-thi/tin-tuc/kinh-nghiem-trien-khai-phuong-phap-danh-gia-ket-qua-hoc-tap-theo-chuan-dau-ra>.

Giang, D. T. T., Hang, B. T. T., Lan, T. T. T., Huong, T. T. T. (2021). *Danh gia ket qua hoc tap cua sinh vien khoi nganh kinh te tai cac truong dai hoc theo huong tiep can nang luc trong cong cuoc chuyen doi so*, *Tap chi Khoa*

- hoc va Cong nghe Truong Dai hoc Thanh Dong*, 1(1).
- Hanh, N. T. (2008), *Nghien cuu thuc trang viec danh gia ket qua hoc tap cua sinh vien trung Cao dang Su pham Trung Uong* (Luan van Thac si Quan ly giao duc, Dai hoc Quoc gia Ha Noi).
- Khanh, T. D. (2016). *Do luong va danh gia trong giao duc*. Ha Noi: NXB Dai hoc Quoc Gia Ha Noi.
- Nhat, N. H. P. (2018), *Doi moi phuong phapkiem tra, danh gia ket qua hoc tap cua sinh vien trong day hoc hoc phan “Tuyen dung nhan luc” tai Truong Dai hoc Noi Vu Ha Noi* phan hieu Quang Nam, *Tap chi Giao duc*, 246(2), 58-62.
- Truong Dai hoc Thanh Do. (2022). *Bao cao tu danh gia chuong trinh dao tao nganh Ngon ngu Anh giai doan 2017-2021*.
- Tu dien Giao duc hoc*. (2001). Ha Noi: NXB Tu dien Bach Khoa.
- Xuyen, D. T. K. (2019). *Doi moi kiem tra, danh gia ket qua hoc tap cua sinh vien cac truong dai hoc o Viet Nam huong den mo hinh giao duc 4.0*, *Tap chi Giao duc*, 464(2), 108-112.

CÔNG TÁC KIỂM TRA, ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ HỌC TẬP Ở TRƯỜNG ĐẠI HỌC NGOÀI CÔNG LẬP – THỰC TRẠNG VÀ NHỮNG VẤN ĐỀ ĐẶT RA (NGHIÊN CỨU TRƯỜNG HỢP TRƯỜNG ĐẠI HỌC THÀNH ĐÔ)

Phạm Thị Nguyệt¹
Hoàng Thị Thu Hà²

^{1, 2}Trường Đại học Thành Đô

Email: ¹ptnguyet@thanhdowni.edu.vn; ²httha@thanhdowni.edu.vn.

Ngày nhận bài: 6/7/2023
Ngày tác giả sửa: 21/8/2023

Ngày phản biện: 13/7/2023
Ngày duyệt đăng: 24/8/2023

DOI: <https://doi.org/10.58902/tcnckhpt.v2i3.73>

Tóm tắt:

Chất lượng đào tạo luôn là vấn đề then chốt của các cơ sở giáo dục đại học. Để khẳng định thương hiệu của mình thì cải tiến và nâng cao chất lượng đào tạo luôn là nhiệm vụ hàng đầu của bất kỳ trường đại học nào. Trong rất nhiều yếu tố cấu thành nên chất lượng đào tạo, kết quả học tập của sinh viên được coi là một trong những yếu tố quan trọng phản ánh trình độ tổ chức giáo dục của một trường đại học. Bài viết phân tích thực trạng công tác kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên tại một trường đại học ngoài công lập tiêu biểu – trường Đại học Thành Đô. Trên cơ sở đó, nhóm tác giả đề xuất một số giải pháp nhằm nâng cao hơn nữa hiệu quả kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên trong thời gian tới.

Từ khóa: Chất lượng đào tạo; Đánh giá; Kết quả học tập; Trường đại học ngoài công lập; Trường Đại học Thành Đô.